

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน A STUDY OF FACTORS AFFECTING THE DELAYED PAYMENT OF INTERIOR WORK

นิภาพร ประทีปศิริ¹

¹ สาขาวิชาวิศวกรรมและการบริหารการก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จ.กรุงเทพมหานคร

*Corresponding author address: prateepkiri.nipaporn@gmail.com

บทคัดย่อ

ในสภาวะเศรษฐกิจถดถอย การดำเนินธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง ต้องมีความพร้อมในหลายๆ ด้าน การประกอบธุรกิจต่างๆต้องมีการปรับตัวเพิ่มมากขึ้น รวมถึงโครงการบ้านพักอาศัย คอนโด หอพักต่างๆ ที่มีหลักการตลาดที่เปลี่ยนไป ถึงแม้เศรษฐกิจจะถดถอย แต่ก็ยังมีโครงการที่อาศัยความแตกต่างจากการขายแบบเดิมนำมาเป็นจุดขายของโครงการ โดยเพิ่มความสวยงามด้วยการตกแต่งภายในเป็นทางเลือกเสริมให้ลูกค้า และได้รับการตอบรับจากลูกค้าเป็นอย่างดี [1] ทำให้งานตกแต่งภายในเข้ามามีบทบาทที่สำคัญในงานก่อสร้าง แต่ปัญหาหลักที่มักเกิดขึ้นกับผู้รับเหมางานตกแต่งภายใน คือ การเบิกงวดงานเป็นไปอย่างล่าช้า งานวิจัยนี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลของกลุ่ม ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ (Consultant) และผู้รับเหมา (Contractor) ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 30 ตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Mean) และการลำดับความสำคัญ (Ranking) เพื่อทราบถึงปัจจัยสำคัญที่ผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการเห็นร่วมกันว่าเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความล่าช้า และทดสอบทางสถิติด้วยวิธี Independent – Sample t-test เพื่อทราบถึงปัจจัยวิกฤติที่ผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นร่วมกันว่าเป็นปัจจัยวิกฤติที่ทำให้การเบิกงวดงานของงานตกแต่งภายในเป็นไปอย่างล่าช้า ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ทำให้การเบิกงวดงานล่าช้ามี 4 ปัจจัย คือ การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ไม่รวมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน นอกจากนี้ยังพบปัจจัยวิกฤติย่อยจำนวน 10 ปัจจัย ที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้า เช่น ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ การจ่ายเงินล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น

คำสำคัญ: งานตกแต่งภายใน, การเบิกงวดงาน, ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ, ผู้รับเหมา

Abstract

In economic recession. Running a highly competitive business. We must be ready in many areas. The business operation needs more adaptation. Including house project, Condominium and Dormitories that the marketing principle have changed. Even though the economy is in recession, but there still have project that rely on differentiation from traditional sales. By adding a beautiful interior as an optional accessory for customer. Which has received, a good feedback from customers. That causing why interior work has to play and important role in construction work. However, a crucial problem often occurring with interior design contractors is the payment of work instalments being. Therefore, the objective of this research is to study the factors influencing the delay in the payment of work instalments. A questionnaire survey was used to collect data from groups of people: consultants and the contractors, both in the public and private sectors. This was done by using 30 purposive samples. An analysis of data utilized the comparison of mean values, and ranking the importance of these values, in order to find out the important factors that both the contractors and the consultants agree on being the causes of the delays. Also, A statistical test using Independent Sample t-test was used to find out what both the contractors and the consultants agree on being the critical factors that causes the payment of work instalments to be delayed. By the results, there are 4 factors that cause the delays in the payment of work instalments: non-cooperation during work, non-cooperation in complying the agreed communication procedures, planning that is inconsistent with the labor force and resources, and planning that is inconsistent with the work period. Furthermore, 10 critical sub-factors were found to influencing the delays in payment of work instalments, such as ambiguity in management decisions, lack of planning in the delivery of materials, and late payment by the project owner.

Keywords: interior design, payment of work instalments, consultant, contractor

1. บทนำ

ธุรกิจก่อสร้างเป็นธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง ผู้ประกอบการทั้งด้านพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นโครงการก่อสร้างแนวราบและคอนโดมิเนียม มีการปรับตัวโดยเพิ่มงานตกแต่งภายใน เนื่องด้วยงานตกแต่งภายในเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ได้รับการตอบรับจากลูกค้าเป็นอย่างดี [1] งานตกแต่งภายในจึงเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในงานก่อสร้าง

เช่นเดียวกับงานก่อสร้างทั่วไป การเบิกงวดงานก่อสร้างสำหรับงานตกแต่งภายในจะเป็นไปตามข้อตกลงที่ปรากฏในสัญญาจ้าง โดยแบ่งจ่ายเงินมีหลายวิธี อาทิ จ่ายเงินตามปริมาณงานที่แล้วเสร็จจริงหรือจ่ายเงินตามปริมาณงานที่กำหนดในแต่ละงวด ซึ่งการเบิกงวดงานถือเป็นขั้นตอนสำคัญในการบริหารสภาพคล่องของโครงการ จึงเป็นที่น่าสนใจว่า มีปัญหาสำคัญอะไรที่กระทบต่อการเบิกเงินของงานตกแต่งภายใน

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน 2) วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่กระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน และ 3) วิเคราะห์ปัจจัยวิกฤติที่กระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้า

2. วิธีการศึกษา

2.1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรในงานวิจัยนี้ ประกอบไปด้วย กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างงานตกแต่งภายในและสถาปัตย์ (Interior and Contractor) และ ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ (Consultant) ที่เกี่ยวข้องกับงานตกแต่งภายใน ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คนทั้งนี้ในการสอบถามมุ่งสอบถามจากประสบการณ์ที่ผ่านมา ไม่ได้มุ่งเน้นโครงการหนึ่งโครงการใด

2.2. แบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงการสำรวจ (Survey) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Closed – Ended Question)

ผู้วิจัยจะทำการแบ่งคำถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าของงานตกแต่งภายในแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ [2] แบบ 5 Likert scale ดังนี้

5 ระดับผลกระทบ มากที่สุด

4 ระดับผลกระทบ มาก

3 ระดับผลกระทบ ปานกลาง

2 ระดับผลกระทบ น้อย

1 ระดับผลกระทบ น้อยที่สุด

2.3. การตรวจสอบปัจจัยที่ทำการศึกษา (CONTENT VALIDATION)

โดยพิจารณาปัจจัยมาจาก ทฤษฎีด้านการบริหารโครงการ [3] บทความวิจัย [4], [5] จากนั้นนำมาคัดเพื่อให้มีจำนวนเหมาะสม มีความกระชับชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาที่ทำการศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญภาควิชาการประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 15 ปี และผู้เชี่ยวชาญภาคสถาปัตยกรรมตกแต่งภายในประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 15 ปี อย่างละ 1 ท่าน ทำให้ได้ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษามี 5 ด้าน ด้านละ 8 ปัจจัย

2.4. การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (RELIABILITY TEST)

เพื่อให้แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมีความเที่ยงตรงเพียงพอ จึงทำการทดสอบความเที่ยงตรงจากค่า Cronbach' Alpha มีค่า 0.837

2.5. วิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา (Contractor) และ ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ (Consultant) ที่เกี่ยวข้องกับงานตกแต่งภายใน ทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบไปด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าการจัดลำดับจากค่าเฉลี่ย (Mean Ranking) และการทดสอบทางสถิติของตัวแปร 2 กลุ่ม ด้วยวิธี Independent t – test ผลการวิเคราะห์ถูกใช้เพื่อหาผลสรุปในงานวิจัยต่อไป

2.5.1. การทดสอบข้อมูลทางสถิติ

ผู้วิจัยนำปัจจัย ที่มีผลกระทบต่อ การเบิกงวดงานของงานตกแต่งภายใน จากความเห็น ที่ไม่แตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้รับเหมาและ ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการทำการทดสอบทางสถิติเพื่อทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานทางสถิติดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในระหว่างผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการสอดคล้องกัน

$$H_0: \mu_{\text{ผู้รับเหมา}} = \mu_{\text{ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ}} \quad (1)$$

2. ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในระหว่างผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการไม่สอดคล้องกัน

$$H_1: \mu_{\text{ผู้รับเหมา}} \neq \mu_{\text{ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ}} \quad (2)$$

การทดสอบสมมติฐานข้างต้น เป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือ ผู้รับเหมาและที่ปรึกษาก่อนก่อสร้าง ต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาระงานค่าจ้างของงานตกแต่งภายใน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาปัจจัยความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of Significance) เท่ากับ 0.05 แสดงถึงการยอมรับความคลาดเคลื่อน 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ปัจจัยใดๆ ที่มีความน่าจะเป็น ซึ่งพิจารณาจาก Sig.(2-tailed) มากกว่าหรือเท่ากับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of Significance) ซึ่งเท่ากับ 0.05 ถือเป็น การยอมรับ H_0 คือเป็นปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน ส่วนปัจจัยที่มีความน่าเชื่อถือน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ถือเป็น การปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 คือ ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นไม่สอดคล้องกัน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย ข้อมูลด้าน เพศ อายุ ตำแหน่งปัจจุบัน ประเภทหน่วยงานว่าเป็นองค์กรของรัฐ หรือเอกชน และประสบการณ์ทำงาน การวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้วิจัยใช้วิธีทางสถิติบรรยาย โดยวิธีการแจกแจงความถี่แบบตารางแจกแจงความถี่ ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 1 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	23	76.7
หญิง	7	23.3
รวม	30	100.0

ตารางที่ 2 จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	12	40.0
31 - 35 ปี	4	13.3
36 - 40 ปี	3	10.0
41 - 45 ปี	1	3.4
45 ปี ขึ้นไป	10	33.3
รวม	30	100.0

ตารางที่ 3 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการโครงการ	9	30.0
วิศวกรโครงการ	6	20.0
วิศวกรผู้ควบคุมงาน	7	23.3
อื่นๆ	8	26.7

รวม	30	100.0
-----	----	-------

ตารางที่ 4 จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทรับเหมาก่อสร้าง	15	50.0
บริษัทที่ปรึกษาก่อสร้าง	15	50.0
รวม	30	100.0

ตารางที่ 5 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	14	46.7
มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	4	13.3
มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี	3	10.0
มากกว่า 20 ปี แต่ไม่เกิน 25 ปี	2	6.7
มากกว่า 25 ปี แต่ไม่เกิน 30 ปี	4	13.3
มากกว่า 30 ปี ขึ้นไป	3	10.0
รวม	30	100.0

3.2. การวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญ

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลของปัจจัยเพื่อหาปัจจัยสำคัญและปัจจัยวิกฤตออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

1. การวิเคราะห์ภาพรวม

การวิเคราะห์หาปัจจัยสำคัญและปัจจัยวิกฤตจาก 40 ปัจจัยย่อยของทุกด้านกล่าวคือ เป็นการหาปัจจัยสำคัญและปัจจัยวิกฤตจากการเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย (Mean Ranking) ของปัจจัยจากผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายผู้รับเหมาและฝ่ายที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาทำการจัดลำดับตามค่าเฉลี่ย (Mean Ranking) เพื่อหา 10 อันดับแรกจาก ทั้งสิ้น 40 ปัจจัย โดยปัจจัย 10 ลำดับแรกเรียกว่าปัจจัยสำคัญ จากนั้นผู้วิจัยได้นำปัจจัยสำคัญร่วมตามความเห็นร่วมกันของผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มาทำการทดสอบทางสถิติ เพื่อหาปัจจัยวิกฤต โดยวิธี Independent Sample t-test โดยมีความเชื่อมั่นที่ 95%

2. การวิเคราะห์แต่ละด้าน

การวิเคราะห์หาปัจจัยสำคัญและปัจจัยวิกฤตจาก 8 ปัจจัยย่อยของแต่ละด้านกล่าวคือ เป็นการหาปัจจัยสำคัญและปัจจัยวิกฤตจากการเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย (Mean Ranking) ของปัจจัยจากผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายผู้รับเหมาและฝ่ายที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาจัดลำดับตามค่าเฉลี่ย (Mean Ranking) เพื่อหา 3 อันดับแรกของปัจจัยย่อยจาก 8 ปัจจัยในแต่ละด้าน โดยปัจจัยดังกล่าวที่ได้ จะเรียกว่าปัจจัยสำคัญ จากนั้นผู้วิจัยได้นำปัจจัยสำคัญร่วมตามความเห็นร่วมกันของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มาทำการทดสอบทางสถิติเพื่อหาปัจจัยวิกฤต โดยวิธีการทดสอบค่า Independent Sample t-test โดยความเชื่อมั่นที่ 95%

3.2.1. การวิเคราะห์ภาพรวม

จากตารางที่ 6 ผู้รับเหมา มีความเห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้า 10 ลำดับแรก ได้แก่ 1. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน 2. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ 3. การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ 4. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 5. ความล่าช้าในการอนุมัติแบบและรายการก่อสร้าง 6. วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมหรือขาดประสิทธิภาพ 7. ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ 8. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร 9. วิธีการทำงานในเรื่องธุรการที่ล่าช้า 10. ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้า 10 ลำดับแรก ได้แก่ 1. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน 2. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร 3. การทำงานเกิดระยะเวลาตามแผนงานที่วางไว้ 4. การสื่อสารไม่ครบถ้วน และไม่ลำดับความสำคัญ 5. การกำหนดการนำวัสดุ อุปกรณ์เข้าหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน 6. วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง 7. ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน 8. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 9. ขาดเอกสารในการสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน 10. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้

ดังนั้นจากปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าจำนวน 10 อันดับปัจจัยย่อยของผู้รับเหมา และจำนวน 10 อันดับปัจจัยย่อยของที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ พบว่าผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นร่วมกัน 4 ปัจจัย โดยปัจจัยส่วนใหญ่ที่ทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เห็นว่ามีความสำคัญมาจากปัจจัยด้านติดต่อสื่อสารและประสานงานจำนวน 2 ปัจจัย และด้านแผนงานในการก่อสร้างจำนวน 2 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นร่วมกันมีดังนี้ 1. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 2. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ 3. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน และทรัพยากร

3.2.2. การวิเคราะห์แต่ละด้าน

1. ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน

จากตารางที่ 7 ผู้รับเหมา เห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน ได้แก่ 1. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ 2. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 3. การสื่อสารข้อมูลล่าช้า

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่าปัจจัยย่อยสำคัญที่

ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน ได้แก่ 1. การสื่อสารไม่ครบถ้วน และไม่ลำดับความสำคัญ 2. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 3. ขาดเอกสารในการสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน 4. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้

ดังนั้นปัจจัยสำคัญร่วมด้านการติดต่อประสานงานมี 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 2. ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้

2. ด้านแผนงาน

จากตารางที่ 8 ผู้รับเหมา มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญ ได้แก่ 1. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน 2. ความล่าช้าในการอนุมัติแบบและรายการก่อสร้าง 3. วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมหรือขาดประสิทธิภาพ

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญ ได้แก่ 1. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน 2. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร 3. การทำงานเกิดระยะเวลาตามแผนงานที่วางไว้

ดังนั้นจะพบว่าปัจจัยสำคัญร่วมด้านแผนงานมี 1 ปัจจัย คือ การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน

3. ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง

จากตารางที่ 9 ผู้รับเหมา มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ 1. ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ 2. วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง 3. ขาดแคลนเครื่องมือ ที่จำเป็นในการใช้งาน

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง 2. ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ 3. การจัดส่งวัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรล่าช้า

ดังนั้นปัจจัยสำคัญร่วมของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มี 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง 2. ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ

4. ด้านการบริหารและจัดการโครงการ

จากตารางที่ 10 ผู้รับเหมา มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. วิธีการทำงานในเรื่องธุรการที่ล่าช้า เช่น การจัดส่ง – การอนุมัติเอกสาร 2. ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน 3. การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ความรับผิดชอบของพนักงาน 4. ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน 2. ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร 3. ขาดการ

กำหนดโครงสร้างการบริหาร

ดังนั้นปัจจัยสำคัญร่วมของผู้รับเหมาที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มี 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน 2. ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร 5. ด้านอื่นๆ

จากตารางที่ 11 ผู้รับเหมา มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าด้านอื่นๆ 3 ลำดับแรกได้แก่ 1. การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ 2. ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน 3. เศรษฐกิจชะลอตัว 4. การล็อกคาวนเนื่องจาก

ตารางที่ 6 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้า

สถานการณ์โควิด-19

ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าด้านอื่นๆ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน 2. การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ 3. การล็อกคาวนเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19

ดังนั้นจะพบว่าปัจจัยสำคัญร่วมของผู้รับเหมาที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มี 3 ปัจจัย ดังนี้ 1. การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ 2. ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน 3. การล็อกคาวนเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
1. ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน				
1.1 การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.20	4	3.60	8
1.2 การติดต่อประสานงานมีขั้นตอนมากเกินไป	3.40	36	3.27	26
1.3 ความขัดแย้งจากภายในองค์กร และเรื่องส่วนตัว	3.33	37	2.47	40
1.4 ขาดความรู้ความชำนาญในการตรวจเอกสาร และการเบิกจ่ายเงิน	3.60	33	3.53	13
1.5 ขาดเอกสารในการสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน	3.67	29	3.60	9
1.6 การสื่อสารข้อมูลล่าช้า	4.00	15	3.47	16
1.7 ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้	4.33	2	3.60	10
1.8 การสื่อสารไม่ครบถ้วน และไม่ลำดับความสำคัญ	3.93	18	3.67	4
2. ด้านแผนงานในการก่อสร้าง				
2.1 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร	4.13	8	3.87	2
2.2 การทำงานเกิดระยะเวลาตามแผนที่วางไว้	4.07	11	3.80	3
2.3 การส่งมอบพื้นที่ทำงานล่าช้า	3.93	19	3.60	11
2.4 ความล่าช้าในการอนุมัติแบบและรายการก่อสร้าง	4.20	5	3.53	14
2.5 กำหนดการนำวัสดุ อุปกรณ์เข้าหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน"	4.00	16	3.67	5
2.6 วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมหรือขาดประสิทธิภาพ	4.20	6	3.20	28
2.7 ขาดแคลนแรงงานในช่วงเทศกาล	3.80	25	3.33	19
2.8 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน	4.40	1	3.93	1
3. ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง				
3.1 วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง				
3.2 เลือกใช้เครื่องมือ เครื่องจักร ไม่เหมาะสมกับงาน	4.00	17	3.67	6
3.3 การจัดสรรเวลาในการใช้เครื่องจักรไม่เพียงพอ	3.73	28	3.13	29
3.4 ขาดแคลนเครื่องมือ ที่จำเป็นในการใช้งาน	3.60	34	3.07	32
3.5 ความขัดแย้งจากการใช้เครื่องมือร่วมกัน	3.80	26	3.13	30
3.6 การจัดส่งวัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรล่าช้า	3.47	35	3.07	33
3.7 ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ	3.67	30	3.33	20
3.8 พนักงานขาดทักษะการใช้เครื่องมือ และเครื่องจักร	4.20	7	3.60	12
	3.67	31	2.87	35
4. ด้านการบริหารและจัดการโครงการ				
4.1 ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน				
4.2 การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงาน	4.07	12	3.67	7

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
4.3 การแบ่งขอบเขตของงาน และอำนาจ	4.07	13	3.33	21
4.4 วิธีการทำงานในเรื่องธุรการที่ล่าช้า เช่น การจัดส่ง - การอนุมัติเอกสาร	3.67	32	3.27	27
4.5 การขาดการกำหนดโครงสร้างการบริหาร	4.13	9	3.33	22
4.6 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน ทำให้เกิด การเกี่ยงงาน	3.93	20	3.40	18
	3.87	23	3.33	23
4.7 ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร				
4.8 ความขัดแย้งในเรื่องส่วนตัวของผู้บริหาร	4.07	14	3.53	15
	3.33	38	2.67	37

5. ด้านอื่นๆ

5.1 การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ	4.27	3	3.33	24
5.2 ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน	4.13	10	3.47	17
5.3 การทุจริตของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร	3.87	24	2.80	36
5.4 เอกสารสูญหาย	3.80	27	3.00	34
5.5 เศรษฐกิจชะลอตัว	3.93	21	3.13	31
5.6 การล็อกดาวน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19	3.93	22	3.33	25
5.7 ความไม่สงบในพื้นที่ เช่น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	2.53	40	2.67	38
5.8 สภาพภูมิอากาศ	3.00	39	2.60	39

ตารางที่ 7 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักด้านการติดต่อประสานงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
1. ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน				
1.1 การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.20	2	3.60	2
1.2 การติดต่อประสานงานมีขั้นตอนมากเกินไป	3.40	7	3.27	7
1.3 ความขัดแย้งจากภายในองค์กร และเรื่องส่วนตัว	3.33	8	2.47	8
1.4 ขาดความรู้ความชำนาญในการตรวจสอบเอกสาร และการเบิกจ่ายเงิน	3.60	6	3.53	5
1.5 ขาดเอกสารในการสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่ คลาดเคลื่อน	3.67	5	3.60	3
1.6 การสื่อสารข้อมูลล่าช้า	4.00	3	3.47	6
1.7 ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้	4.33	1	3.60	4
1.8 การสื่อสารไม่ครบถ้วน และไม่ลำดับความสำคัญ	3.93	4	3.67	1

ตารางที่ 8 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักด้านแผนงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
2. ด้านแผนงานในการก่อสร้าง				
2.1 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร	4.13	4	3.87	2
2.2 การทำงานเกิดระยะเวลาตามแผนงานที่วางไว้	4.07	5	3.80	3
2.3 การส่งมอบพื้นที่ทำงานล่าช้า	3.93	7	3.60	5
2.4 ความล่าช้าในการอนุมัติแบบและรายการก่อสร้าง	4.20	2	3.53	6
2.5 กำหนดการนำวัสดุ อุปกรณ์เข้าหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน"	4.00	6	3.67	4
2.6 วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมหรือขาดประสิทธิภาพ	4.20	3	3.20	8
2.7 ขาดแคลนแรงงานในช่วงเทศกาล	3.80	8	3.33	7
2.8 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน	4.40	1	3.93	1

ตารางที่ 9 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
3. ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง				
3.1 วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง				
3.2 เลือกใช้เครื่องมือ เครื่องจักร ไม่เหมาะสมกับงาน	4.00	2	3.67	1
3.3 การจัดสรรเวลาในการใช้เครื่องจักรไม่เพียงพอ	3.73	4	3.13	4
3.4 ขาดแคลนเครื่องมือ ที่จำเป็นในการใช้งาน	3.60	7	3.07	6
3.5 ความขัดแย้งจากการใช้เครื่องมือร่วมกัน	3.80	3	3.13	5
3.6 การจัดส่งวัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรล่าช้า	3.47	8	3.07	7
3.7 ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ	3.67	5	3.33	3
3.8 พนักงานขาดทักษะการใช้เครื่องมือ และเครื่องจักร	4.20	1	3.60	2
	3.67	6	2.87	8

ตารางที่ 10 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักด้านการบริหารและจัดการโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
4. ด้านการบริหารและจัดการโครงการ				
4.1 ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน	4.07	2	3.67	1
4.2 การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงาน	4.07	3	3.33	4
4.3 การแบ่งขอบเขตของงาน และอำนาจ	3.67	7	3.27	7
4.4 วิธีการทำงานในเรื่องธุรการที่ล่าช้า เช่น การจัดส่ง - การอนุมัติเอกสาร	4.13	1	3.33	5
4.5 การขาดการกำหนดโครงสร้างการบริหาร	3.93	5	3.40	3
4.6 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน ทำให้เกิดการเกี่ยงงาน	3.87	6	3.33	6
4.7 ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร	4.07	4	3.53	2
4.8 ความขัดแย้งในเรื่องส่วนตัวของผู้บริหาร	3.33	8	2.67	8

ตารางที่ 11 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย และลำดับความสำคัญปัจจัยย่อยของปัจจัยหลักด้านอื่นๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา		ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	
	Mean	Rank	Mean	Rank
5. ด้านอื่นๆ				
5.1 การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ	4.27	1	3.33	1
5.2 ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน	4.13	2	3.47	2
5.3 การทุจริตของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร	3.87	5	2.80	6
5.4 เอกสารสูญหาย	3.80	6	3.00	5
5.5 เศรษฐกิจชะงักงัน	3.93	3	3.13	4
5.6 การล็อกดาวน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19	3.93	4	3.33	3
5.7 ความไม่สงบในพื้นที่ เช่น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	2.53	8	2.67	7
5.8 สภาพภูมิอากาศ	3.00	7	2.60	8

3.1. การทดสอบทางสถิติ

3.1.1. การวิเคราะห์ปัจจัยวิกฤติโดยภาพรวมจาก 40 ปัจจัย

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในจำนวน 4 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกันจากปัจจัยความล่าช้า 10 ปัจจัย ในตารางที่ 12 โดยพิจารณาปัจจัยความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติอย่างไร มีรายละเอียดดังนี้

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน ทั้ง 4 ปัจจัยข้างต้น พบว่า มีปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย มีความน่าจะเป็นมากกว่าค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นสอดคล้องกันต่อปัจจัยข้างต้นว่าเป็นปัญหาวิกฤติที่มีผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน และมีปัจจัยความล่าช้า 1 ปัจจัยมีความน่าจะเป็นน้อยกว่าค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นถึงความสำคัญของการไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ไม่สอดคล้องกันต่อปัจจัยความล่าช้านี้

3.1.2. การวิเคราะห์ปัจจัยวิกฤติในแต่ละด้าน

ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงานของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในจำนวน 2 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกันจากปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย ในตารางที่ 13 โดยพิจารณาปัจจัยความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติอย่างไร มีรายละเอียดดังนี้

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน ทั้ง 2 ปัจจัยข้างต้น พบว่าปัจจัยการไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มีความน่าจะเป็นมากกว่าค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นสอดคล้องกันต่อปัจจัยข้างต้นว่าเป็นปัญหาวิกฤติที่มีผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน และปัจจัยการไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้มีความน่าจะเป็นน้อยกว่าค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นไม่สอดคล้องกันต่อปัจจัยความล่าช้านี้

ด้านแผนงานในการก่อสร้าง

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นด้านแผนงานในการก่อสร้างของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกงวดงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน

จำนวน 1 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกัน จากปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย ในตารางที่ 14 โดยพิจารณาปัจจัย ความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ ทางสถิติอย่างไร มีรายละเอียดดังนี้

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในด้าน แผนงานในการก่อสร้าง ปัจจัยข้างต้น พบว่าปัจจัยการวางแผนที่ไม่ สอดคล้องกับงวดงาน มีความน่าจะเป็นมากกว่าค่าระดับความมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าผู้รับเหมาและที่ ปรีกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นสอดคล้องกันต่อปัจจัยข้างต้นว่า เป็นปัญหาวิกฤตที่มีผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าของงานตกแต่ง ภายใน

ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง ของผู้รับเหมาและที่ปรึกษา เจ้าของโครงการ เป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบี่ยง เบนงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในจำนวน 2 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกันจากปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย ใน ตารางที่ 15 โดยพิจารณาปัจจัยความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติอย่างไร มีรายละเอียด ดังนี้

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในปัจจัย ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง ทั้ง 2 ปัจจัย พบว่าปัจจัยความล่าช้าทั้ง 2 ปัจจัย มีความน่าจะเป็นมากกว่า ค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่า ผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นสอดคล้องกัน ต่อปัจจัยข้างต้นว่าเป็นปัญหาวิกฤตที่มีผลกระทบต่อการทำงาน ล่าช้าของงานตกแต่งภายใน

ด้านการบริหารและจัดการโครงการ

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นด้านการบริหารและ จัดการโครงการของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เป็น การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษา

เจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้า ของงานตกแต่งภายในจำนวน 2 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมี ความเห็นที่ไม่แตกต่างกันจากปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย ในตาราง 16 โดยพิจารณาปัจจัยความล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติอย่างไร มีรายละเอียดดังนี้

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในปัจจัย ด้านการบริหารและจัดการโครงการ ทั้ง 2 ปัจจัยข้างต้น พบว่า ปัจจัยความล่าช้าทั้ง 2 ปัจจัย มีความน่าจะเป็นมากกว่าค่าระดับ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็นสอดคล้องกันต่อปัจจัย ข้างต้นว่าเป็นปัญหาวิกฤตที่มีผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าของ งานตกแต่งภายใน

ด้านอื่นๆ

การทดสอบข้อมูลทางสถิติ ความคิดเห็นด้านอื่นๆ ของ ผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เป็นการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คือ กลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมา และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการต่อปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในจำนวน 2 ปัจจัย ที่กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกันจาก ปัจจัยความล่าช้า 3 ปัจจัย ในตารางที่ 17 โดยพิจารณาปัจจัยความ ล่าช้าแต่ละปัจจัยว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทาง สถิติอย่างไร มีรายละเอียดดังนี้

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความเห็นร่วมกันต่อปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อการทำงานล่าช้าของงานตกแต่งภายในด้าน อื่นๆ ทั้ง 2 ปัจจัยข้างต้น พบว่า มีปัจจัยความล่าช้า 2 ปัจจัย มีความ น่าจะเป็นมากกว่าค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ มีความเห็น ร่วมกันต่อปัจจัยข้างต้นไม่แตกต่างกัน ว่าเป็นปัญหาวิกฤตที่มี ผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนงานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน และมีปัจจัย ความล่าช้า 1 ปัจจัยมีความน่าจะเป็นน้อยกว่าค่าระดับความมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าทั้งผู้รับเหมาและที่ ปรีกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นถึงความสำคัญของปัจจัยการไม่ ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ต่างกัน เมื่อ พิจารณาจากค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 12 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยภาพรวมของปัจจัยความล่าช้าของทุกด้าน

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
1.1 การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.20	3.60	0.156	เห็นสอดคล้อง
1.7 ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการ สื่อสารที่ตกลงไว้	4.33	3.60	0.006	เห็นไม่สอดคล้อง
2.1 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงาน และทรัพยากร	4.13	3.87	0.301	เห็นสอดคล้อง
2.8 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงบประมาณ	4.40	3.93	0.150	เห็นสอดคล้อง

ตารางที่ 13 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยภาพรวมของปัจจัยความล่าช้าย่อยของปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
1.1 การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.20	3.60	0.156	เห็นสอดคล้อง
1.7 ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการ สื่อสารที่ตกลงไว้	4.33	3.60	0.006	เห็นไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 14 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัจจัยความล่าช้าย่อยของปัจจัยด้านแผนงานในการก่อสร้าง

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
2.8 การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงบประมาณ	4.40	3.93	0.150	เห็นสอดคล้อง

ตารางที่ 15 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยภาพรวมของปัจจัยด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
3.1 วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของ หน่วยงานก่อสร้าง	4.00	3.67	0.313	เห็นสอดคล้อง
3.7 ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ	4.20	3.60	0.120	เห็นสอดคล้อง

ตารางที่ 16 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยภาพรวมของปัจจัยด้านการบริหารและจัดการโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
4.1 ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของ เจ้าของงาน	4.07	3.67	0.320	เห็นสอดคล้อง
4.7 ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร	4.07	3.53	0.205	เห็นสอดคล้อง

ตารางที่ 17 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยภาพรวมของปัจจัยด้านการบริหารและจัดการโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้า	ผู้รับเหมา	ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ	Sig Level (2-tailed) >0.05	Hypothesis test ที่ 95% ความเชื่อมั่น
	Mean	Mean		
5.1 การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ	4.27	3.33	0.010	เห็นไม่สอดคล้อง
5.2 ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน	4.13	3.47	0.050	เห็นสอดคล้อง
5.6 การลืกดาวน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19	3.93	3.33	0.120	เห็นสอดคล้อง

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาระงานล่าช้าของงานตกค้างภายใน พบว่าปัจจัยความล่าช้าที่เกิดขึ้นมีความแตกต่างกันระหว่าง ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ และผู้รับเหมาดังนี้

4.1. ปัจจัยวิกฤติโดยภาพรวม

รูปที่ 1 และ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยความล่าช้าโดยภาพรวมของทุกด้านตามความเห็นของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ จำนวน 10 อันดับแรกของปัจจัยย่อยของผู้รับเหมา และจำนวน 10 อันดับแรกปัจจัยย่อยของที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ พบว่าผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นร่วมกัน 4 ปัจจัย โดยปัจจัยส่วนใหญ่ที่ทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ เห็นว่ามีความสำคัญมาจากปัจจัยด้านติดต่อสื่อสารและประสานงานจำนวน 2 ปัจจัย และด้านแผนงานในการก่อสร้างจำนวน 2 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ทั้งผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการมีความเห็นร่วมกันมีดังนี้ 1. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 2. ไม่รวมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ 3. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร 4. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน สามารถสรุปและอธิบายได้ดังรูป

ที่ 1 และ 2

4.2. ปัจจัยวิกฤติของปัจจัยย่อย 5 ด้าน

รูปที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์แต่ละด้านของปัจจัยหลัก ตามความเห็นร่วมกันระหว่างผู้รับเหมาจำนวน 3 อันดับแรกของปัจจัยย่อย และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ จำนวน 3 อันดับแรกของปัจจัยย่อย แบ่งออกแต่ละด้านดังนี้

ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน มีความเห็นร่วมกันจำนวน 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 2. ไม่รวมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้

ด้านแผนงานในการก่อสร้าง มีความเห็นร่วมกัน จำนวน 1 ปัจจัย ดังนี้ การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงวดงาน

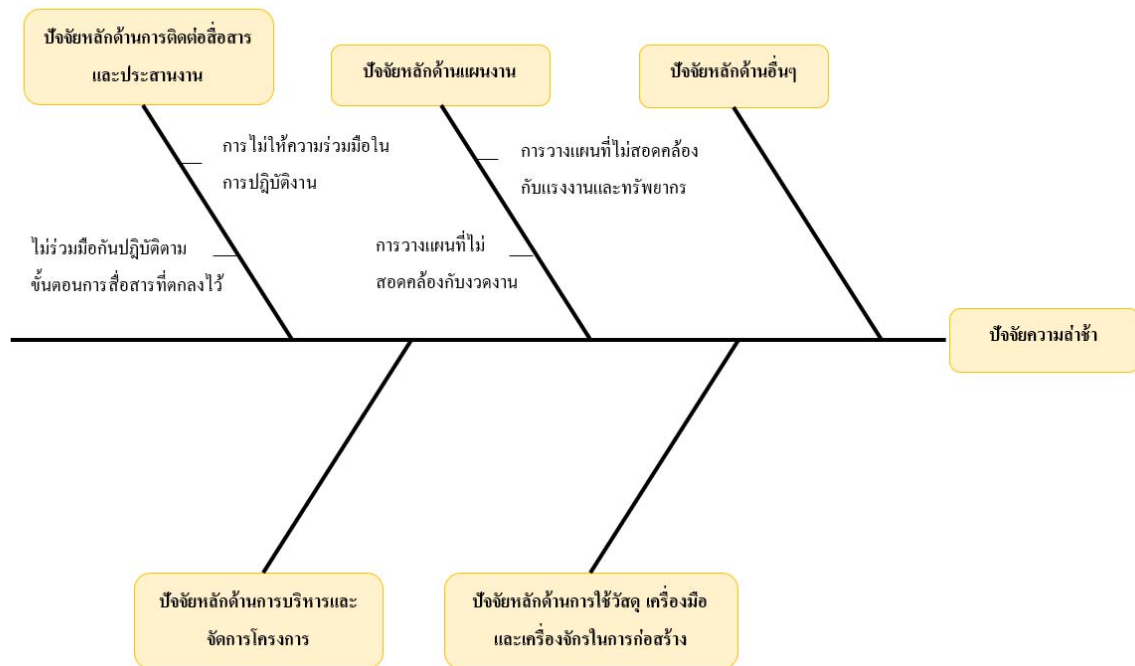
ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง มีความเห็นร่วมกัน จำนวน 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. วัสดุไม่มีเพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง 2. ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ

ด้านการบริหารและจัดการโครงการ มีความเห็นร่วมกัน จำนวน 2 ปัจจัย ดังนี้ 1. ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน 2. ความไม่ชัดเจนในการตัดสินใจของผู้บริหาร

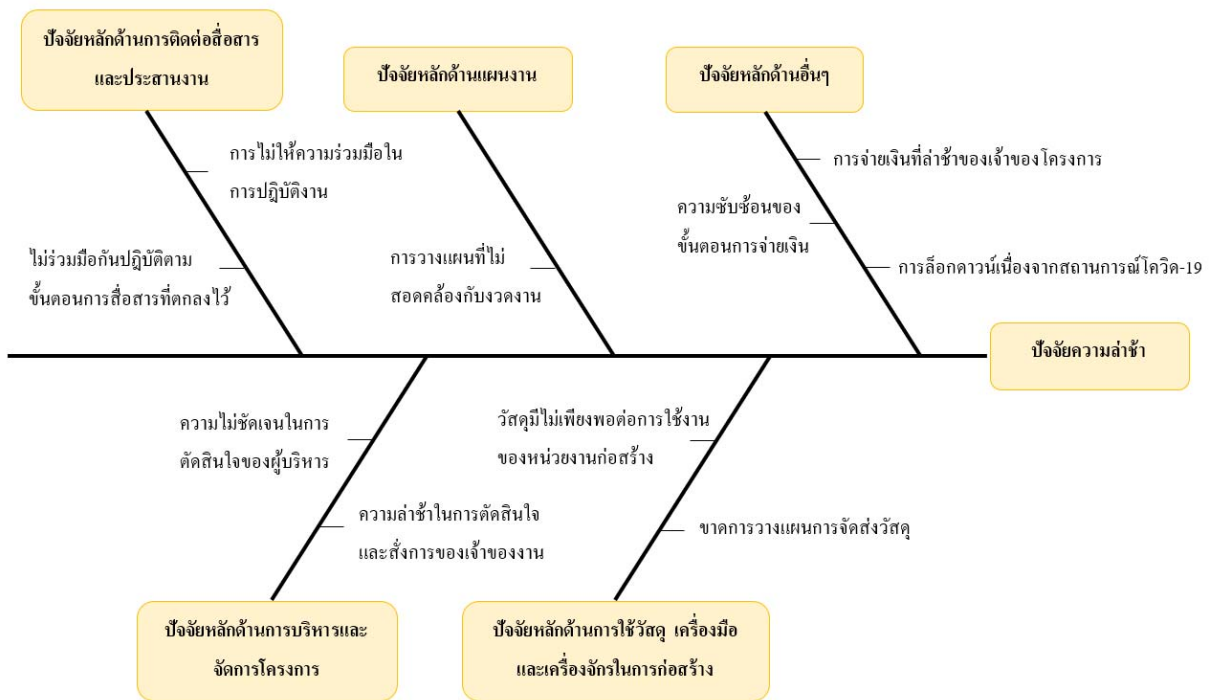
ด้านอื่นๆ มีความเห็นร่วมกัน จำนวน 3 ปัจจัย ดังนี้ 1. การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ 2. ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน 3. การลืกดาวน์เนื่องจากสถานการณ์ โควิด-19

ปัจจัยความล่าช้าตามความเห็นของผู้รับเหมา	ปัจจัยความล่าช้าที่มีความเห็นร่วมกัน	ปัจจัยความล่าช้าตามความเห็นของที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ
<p>ปัจจัยหลัก : ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน</p> <p>ปัจจัยหลัก : ด้านแผนงานในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความล่าช้าในการอนุมัติแบบและรายการก่อสร้าง - วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมหรือขาดประสิทธิภาพ <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการวางแผนการจัดส่งวัสดุ - วิธีการทำงานในเรื่องธุรกรรมที่ล่าช้า เช่น การจัดส่ง – การอนุมัติเอกสาร <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการบริหารและจัดการโครงการ</p> <p>ปัจจัยหลัก : ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจ่ายเงินที่ล่าช้าของเจ้าของโครงการ - ความซับซ้อนของขั้นตอนการจ่ายเงิน 	<p>ปัจจัยหลัก : ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน - ไม่ร่วมมือกันปฏิบัติตามขั้นตอนการสื่อสารที่ตกลงไว้ <p>ปัจจัยหลัก : ด้านแผนงานในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร - การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับงบประมาณ <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง</p> <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการบริหารและจัดการโครงการ</p> <p>ปัจจัยหลัก : ด้านอื่นๆ</p>	<p>ปัจจัยหลัก : ด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดเอกสารในการสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน - การสื่อสารไม่ครบถ้วน และไม่ลำดับความสำคัญ <p>ปัจจัยหลัก : ด้านแผนงานในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับแรงงานและทรัพยากร - กำหนดการนำวัสดุ อุปกรณ์เข้าหน่วยงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงาน <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเครื่องจักรในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัสดุไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงานก่อสร้าง <p>ปัจจัยหลัก : ด้านการบริหารและจัดการโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความล่าช้าในการตัดสินใจและสั่งการของเจ้าของงาน <p>ปัจจัยหลัก : ด้านอื่นๆ</p>

รูปที่ 1 แสดงปัจจัยความล่าช้าโดยภาพรวมของทุกด้านตามความเห็นของผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ



รูปที่ 2 แผนภูมิแสดงภาพรวมปัจจัยความล่าช้าจาก 40 ปัจจัยความล่าช้าย่อยของทุกด้านของปัจจัยหลัก ตามความเห็นร่วมกันระหว่างผู้รับเหมาและที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ



รูปที่ 3 แผนภูมิแสดงภาพรวมปัจจัยความล่าช้าแต่ละด้านของปัจจัยหลัก ที่ปรึกษาเจ้าของโครงการ

ตามความเห็นร่วมกันระหว่างผู้รับเหมาและ

5. ข้อเสนอแนะ

สำหรับงานวิจัยนี้นำเสนอถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิก งานล่าช้าของงานตกแต่งภายใน ซึ่งวิเคราะห์เพียงกลุ่มผู้รับเหมา งานตกแต่งภายใน และที่ปรึกษาเจ้าของโครงการเท่านั้น ดังนั้น ข้อเสนอของปัจจัยที่ได้จึงสะท้อนเฉพาะปัจจัยที่มีผลต่อกลุ่มตัวอย่าง 30 ตัวอย่างเท่านั้น และยังไม่ครอบคลุมถึงงาน โครงสร้าง และงาน ระบบ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า หากมีการทำงานวิจัยเพิ่มเติมที่เนื่อง จากงานวิจัยฉบับนี้ เพื่อให้ได้รับทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกงาน อาจแยกกลุ่มตัวอย่างในลักษณะของการทำงาน โดยแบ่งออกเป็นทำงานราชการ และงานเอกชน เนื่องจากลักษณะ งานทั้ง 2 มีความแตกต่างกัน

นอกจากนี้ หากมีการทำงานวิจัยกรณีเดียวกันใน หลายๆ โครงการที่คล้ายกัน จะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปเปรียบเทียบ และรับรู้ถึงปัจจัยอื่นๆ มากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมและ พัฒนาอุตสาหกรรมก่อสร้างต่อไป

6. กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาโครงการศึกษาเฉพาะเรื่องฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จาก ผศ. ดร. วุฒิพงษ์ เมืองน้อย ที่ให้ความกรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำตลอด

การดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ รวมถึงผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย จนทำให้การศึกษาโครงการศึกษาเฉพาะเรื่องฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ซึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

7. การอ้างอิง

- [1] นางสาวพรรณ รักฝึกฝน (2552). การบริหารความเสี่ยง ของโครงการออกแบบตกแต่งภายใน. สาขาวิศวกรรมอุตสาห การ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- [2] สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2548). การใช้สถิติในงานวิจัยอย่าง ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล, สามลดา, กรุงเทพฯ.
- [3] วิวัฒน์ แสงเทียน (2527). การจัดการงานก่อสร้าง, สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์, กรุงเทพฯ.
- [4] นายถนวรรณ มุลพฤกษ์ (2556). การศึกษาปัจจัยความล่าช้า ระหว่างผู้รับเหมางานโครงสร้างและสถาปัตยกรรมกับผู้รับเหมางาน ระบบในงานก่อสร้างอาคารอุตสาหกรรม. สาขาวิศวกรรมและ การบริหารการก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.